

GLOBAL IGNATIAN ADVOCACY NETWORK

JUSTICIA EN MINERÍA

INFORME DE PROGRESO 2019-2023



ÍNDICE

Siglas	2
Miembros del Core Group de Justicia en Minería	2
Introducción	3
Resumen Ejecutivo	5
Descripción del Plan	7
Método de trabajo	9
Análisis de resultados	12
Lecciones aprendidas	19
Recomendaciones	20
Notas	21

Siglas

CIDSE : Cooperación Internacional para el Desarrollo y la Solidaridad

CJI : Canadian Jesuits International

CARF : Centre Arrupe per la Recherche et la Formation

CNCA : Canadian Network on Corporate Accountability

CORE : Canadian Ombudsman for Responsible Enterprises

CPAL : Conferencia de Provinciales de América Latina

CSDDD: Corporate Sustainability Due Diligence Directive

GIAN : Global Ignatian Advocacy Network

IAJU : International Association of Jesuit Universities

JCAM : Jesuit Conference of Africa and Madagascar

JCSA: Jesuit Conference of South Asia

JCAP : Jesuit Conference of Asia Pacific

JENA : Justice and Ecology Network Africa

PEG: Plan Estratégico Global

PER : Plataforma por las Empresas Responsables

RN : Red Xavier

NRGI : Natural Resources Governance Institute

O.E.: Objetivo Estratégico

UISG : Unión Internacional de Superiores Generales

Miembros del Core Group de Justicia en Minería

JCCUS - Jenny Cafiso (Canadian International Jesuits)

Fernando Serrano (University of Saint Louis)

CPAL - Heriberta Fernandez (Centro Montalvo)

JCAM - Toussaint Kafarhire, SJ (CARF)

JCAS - PM Tony SJ (Bagaicha Social Center)

JCAP - Jack Piper (Jesuit Social Services Australia)

JCEP - Guillermo Otano (Fundación Alboan)

Introducción

La Red Justicia en Minería es una de las cuatro Redes Globales de Incidencia Ignaciana (GIAN) creadas por la Compañía de Jesús como respuesta a la 35ª Congregación General (en adelante, [CG35](#)), que tuvo lugar en 2008. La CG35 apuntó la necesidad de (1) actuar como un cuerpo apostólico global; (2) abogar por la justicia; y (3) promover la creación de redes internacionales. Poco después, durante un encuentro en El Escorial, Madrid, se planteó crear la idea de una Global Ignatian Advocacy Network para conectar a las instituciones del apostolado social jesuita dispuestas a hacer incidencia. El resultado no fue una sino cuatro redes de incidencia organizadas en torno a temáticas específicas como la Migración y Desplazamiento Forzado (GIAN-Migración), Derecho a la Educación, la Ecología Integral (Ecojesuit) y la Gobernanza de los Recursos Naturales y Minerales (que fue rebautizada en 2015 como Justice in Mining)¹.

Como toda innovación social, la creación de las redes GIAN no ha estado exenta de riesgos y aprendizajes. El informe de evaluación interno de las redes, publicado en 2018 con motivo de su décimo aniversario, llegaba a afirmar que las GIAN “no han despegado y no han alcanzado las expectativas sobre la incidencia global”. Durante esta primera década de vida fueron dos los principales escollos:

1. **El desafío de trabajar en red el apostolado a nivel internacional:** dada la falta de referencias previas, la diversidad geográfica y cultural, el desconocimiento de los diferentes contextos políticos y sociales y la ausencia de una cultura de la colaboración entre Provincias Jesuitas.
2. **La dificultad para alcanzar una estrategia de incidencia global:** debido a la falta de un caso de incidencia que pudiera atraer a otros; la falta de apropiación de las redes GIAN por parte de los centros sociales, que no tenían un claro sentido de pertenencia a las mismas; y la falta de experiencia previa significativa de los miembros y líderes en incidencia internacional.

El análisis de estas debilidades se abordó en noviembre de 2018 en Johannesburgo, Sudáfrica, donde se reunió el grupo motor de la Red Justicia en Minería con motivo del I Foro Social Temático sobre la Minería y el Extractivismo. Dicho encuentro sirvió para sentar las bases de nuestro Plan Estratégico Global 2019-2023 (en adelante PEG), iniciar el traspaso del liderazgo de la red (de Jesuit Social Services Australia a la Fundación Alboan, de España) e identificar las siguientes prioridades temáticas compartidas por la red:

1. **Detener la criminalización de los defensores** de derechos humanos y los activistas ambientales.
2. **Promover regulaciones empresariales fuertes** y denunciar el comportamiento poco ético de empresas y gobiernos involucrados en conflictos mineros.
3. **Sensibilizar sobre las repercusiones sociales y la degradación medioambiental causadas por la minería** a nivel local (especialmente en el uso del agua y la salud de las comunidades) y cuestionar la dinámica global del extractivismo para promover un desarrollo de forma más sostenible.

El PEG 2019-2023 articula las mencionadas prioridades temáticas en cuatro estrategias transversales:

1. acompañar a los excluidos y abogar por la justicia en contextos mineros;
2. reforzar y promover la investigación y la documentación de casos de estudio;
3. construir solidaridad y alianzas con otros actores y redes;
4. comunicación y fundraising.

Cada una de estas estrategias transversales fue acompañada de objetivos estratégicos y acciones concretas. La identificación de estas acciones se realizó a partir de los compromisos asumidos por algunas organizaciones miembro del core group para los años venideros y de las expectativas que pusimos en el futuro de la red. El resultado es un plan ambicioso, aunque éramos conscientes de los desafíos existentes para llevarlo adelante. Este informe de progreso analiza los logros alcanzados y las lecciones aprendidas y, a modo de sugerencia, ofrece recomendaciones de cara al futuro del trabajo en red en esta temática.



Foto: Equipo redactor del PEG en Johannesburgo, Sudáfrica. Noviembre 2018. De izquierda a derecha David Solomon (Bagaicha, India); Cecilia Calvo (Secretaría de Justicia y Ecología de JCCUS); Martin Van Nierop (JCAM); Alicia Aleman (Alboan, España); Meyatzin Velasco (Centro ProDH, México); Guillermo Otano (Alboan, España); Charlie Chilufya SJ (Delegado Social JCAM); Julie Edwards (Jesuit Social Services Australia); y Xavier Jeyarat SJ (SJES).

Resumen Ejecutivo

El desarrollo del Plan Estratégico Global 2019-2023 ha estado marcado por una serie de eventos externos a la red Justicia en Minería. El año 2019 fue un año de mucha actividad en el entorno eclesial, con varios encuentros internacionales sobre minería (la Jornada Minería y Bien Común organizada por el Dicasterio para el Desarrollo Humano Integral y el Seminario sobre Minería de la JPIC) en los que pudimos establecer contactos con otras redes afines como Iglesias y Minería y CIDSE. Este impulso se vio frenado por el COVID-19 en el año 2020. No obstante, la pandemia también motivó uno de los primeros comunicados conjuntos de la red en solidaridad con las comunidades afectadas por la minería². Éstas se hallan bajo una presión creciente, pues el ritmo de extracción de minerales se está aumentando debido a los planes de transición energética. Paradójicamente, la lucha contra el cambio climático se va a traducir en mayor demanda de esta clase de recursos naturales y, previsiblemente, mayor conflictividad para quienes viven en zonas de extracción. De ahí la necesidad de seguir trabajando en red esta temática en los años venideros.

La evaluación del PEG 2019-2023 arroja un balance positivo del desempeño de la red en este periodo, si bien es cierto que persisten algunas de las dificultades identificadas en 2018. Las cuatro estrategias transversales identificadas en esta planificación se descomponen **en trece objetivos estratégicos, de los cuales hemos cumplido total o parcialmente once** (Cuadro 1, p.7). Todos estos años hemos logrado contar con un core group global, con representación de las seis Conferencias Jesuitas, y su compromiso ha sido fundamental para llegar a más organizaciones. En este sentido, los principales logros a celebrar tienen que ver con los esfuerzos realizados para tejer la red “desde abajo”, conocer mejor dónde (y de qué manera) estamos presentes en cada Conferencia Jesuita y tejer alianzas “hacia afuera” con otras redes afines que pueden ayudarnos a tener más impacto.

En este proceso de mapeo identificamos 22 instituciones jesuitas a nivel global que han trabajado o trabajan proyectos relacionados con la minería, de las cuales 12 son centros sociales del Sur Global, 5 son organizaciones de cooperación internacional y 5 son institutos de investigación asociados a universidades Jesuitas. Con la ayuda de los miembros del core group, documentamos una selección de casos para conocer mejor la diversidad de prácticas y experiencias existentes (desde acompañamiento a comunidades afectadas, a campañas de incidencia, iniciativas de inversión ética, etc.). El resultado de estos esfuerzos fue publicado en el Número 135 de *Promotio Iustitae* titulado *Minería ¿Bonanza o ruina?*. La celebración de un encuentro presencial de la red (Loyola, Septiembre de 2022) para poner en común también ha sido fundamental para fortalecer los vínculos entre los miembros de la red y establecer alianzas con otras redes de Iglesia especializadas en el acompañamiento a comunidades afectadas por la minería y la defensa de sus derechos, como Iglesias y Minería y CIDSE.

Todo esto es motivo de celebración. Supone un gran avance en relación con la primera de las dificultades identificada en 2018. En estos cinco años hemos mejorado el conocimiento mutuo y el sentido de pertenencia a la red, fortaleciendo una cultura de colaboración entre las instituciones Jesuitas que abordan temáticas mineras en contextos diversos. Sin embargo, a pesar de haber identificado referencias exitosas de colaboración y advocacy entre organizaciones que forman parte de nuestra red, **sigue estando presente la dificultad para alcanzar una estrategia de incidencia global**. Aquí merece la pena replantear qué entendemos por “global” y si ese término se adapta bien a las realidades que cubre esta red. Los conflictos mineros están muy localizados geográfica y políticamente y llevar las demandas más allá del territorio sólo tiene sentido a partir del análisis sistémico de las responsabilidades. Allí donde hay empresas transnacionales implicadas, tiene sentido “globalizar” la protesta para exigir una rendición de cuentas empresarial efectiva, demandar leyes más exigentes para las cadenas de suministro y facilitar el acceso a la justicia de las víctimas. Allí donde la minería artesanal se promueve de manera ilícita poniendo en peligro la Casa Común, trabajar en la concienciación, la formación y la búsqueda de medios de vida alternativos a nivel local requiere un mayor esfuerzo. Una estrategia de incidencia global que aborde problemas tan distintos y complejos en diferentes continentes y escalas requeriría de una capacidad de análisis y respuesta que no hemos podido desarrollar con los limitados recursos a nuestra disposición.

Por eso hasta ahora, la red Justicia en Minería ha funcionado más como una **“comunidad de prácticas”** en la que compartimos aprendizajes, experiencias o desafíos, que como una red de incidencia con capacidad para desplegar una agenda propia a diferentes niveles. Este espacio de diálogo ha permitido identificar ventanas de “oportunidad política”, como la negociación de leyes de diligencia debida empresarial en materia de derechos humanos y sostenibilidad en Europa y Canadá, que permiten coordinar acciones conjuntas de incidencia política. También ha servido para identificar elementos de interés comunes, como la preocupación por el impacto de las transiciones energéticas, los Derechos de la Naturaleza o el rol de las instituciones financieras en la minería. Estos elementos pueden dar continuidad a nuestra red e incluso pueden nutrir la colaboración con otras GIAN temáticas, como Ecojesuit. Pero para que eso sea posible será necesario identificar objetivos comunes alineados con las comunidades excluidas a las que servimos, recabar los recursos necesarios y asegurar el respaldo político de las iniciativas que surjan.



Guillermo Otano

Coordinador de la Red Justicia en Minería

Descripción del Plan

El PEG 2019-2023 consta de cuatro estrategias transversales y trece objetivos estratégicos (Cuadro 1). La ausencia de referencias explícitas a las Preferencias Universales Apostólicas difundidas por el Padre General, Arturo Sosa en 2019, se debe a que el plan fue aprobado poco antes de la publicación de estas últimas. No obstante, la primera de las estrategias recogidas en el plan es claramente misional y está centrada en el acompañamiento a las personas excluidas en contextos mineros y en la defensa de sus derechos. Un propósito totalmente alineado con la segunda Preferencia Apostólica Universal. Asimismo, las prioridades temáticas de la red también reflejan una afinidad clara con la cuarta preferencia, el Cuidado de la Casa Común. Las otras tres estrategias incluidas en el PEG 2019-2023, sin embargo, son instrumentales y están dedicadas a la documentación de casos, la formación de alianzas estratégicas y la comunicación y el “*fundraising*”, sirviendo así al despliegue de la primera estrategia.

La formulación del plan se realizó sin contar con recursos económicos propios por parte de la red. Por ese motivo, los objetivos estratégicos se eligieron a partir de las líneas de trabajo ya existentes en las organizaciones del grupo motor o en otras instituciones afines a la red Justicia en Minería. Para compensar la ambigüedad con la que están formulados los objetivos estratégicos, se incluyeron una serie de acciones concretas que pudieran servir de referencia a la hora de evaluar el plan.



Foto: El core group en el Foro Social Temático de la Minería y el Extractivismo. Johannesburgo, Noviembre 2018.

Las acciones concretas asociadas a cada objetivo estratégico no están incluidas en el Cuadro 1, pero se han considerado en el análisis de resultados. **La evaluación de los objetivos se ha hecho de manera cualitativa (empleamos tres colores: verde, logro completo; naranja, logro parcial; rojo: no se ha logrado)** y se ha llevado a cabo a partir del análisis de la información volcada en los informes anuales, las notas de las reuniones del core group, la web y otros documentos recogidos en la carpeta de Google Drive de la red.

Cuadro 1. Elementos centrales del Plan Estratégico Global 2019-2023 de la Red JIM		
Estrategia 1. Acompañar a los excluidos y abogar por la justicia en contextos mineros		
Objetivos Estratégicos	1.1. Apoyar el trabajo de las organizaciones y Centros Sociales Jesuitas que acompañan a comunidades y pueblos indígenas afectados por la minería	Naranja
	1.2. Promover campañas de sensibilización y concienciación relacionadas con las prioridades temáticas de la red	Naranja
	1.3. Demandar la creación de marcos jurídicos fuertes sobre regulaciones corporativas relacionadas con industrias extractivas	Verde
Estrategia 2. Reforzar y promover la investigación y la documentación de casos de estudio		
Objetivos Estratégicos	2.1. Servir como centro de documentación y aprendizaje mutuo	Naranja
	2.2. Promover proyectos de investigación o documentar casos de estudio relacionados con nuestras prioridades temáticas	Verde
	2.3. Mejorar y reforzar nuestras capacidades para crear conocimiento	Verde
Estrategia 3. Construir solidaridad y alianzas con otros actores y redes		
Objetivos Estratégicos	3.1. Dar seguimiento a foros globales sobre la minería el extractivismo y las regulaciones corporativas	Rojo
	3.2. Conectar con otras redes Jesuitas	Naranja
	3.3. Construir alianzas con otras redes de incidencia católicas	Verde
	3.4. Construir alianzas con otras redes de incidencia ajenas a la Iglesia	Rojo
Estrategia 4. Comunicación y Fundraising		
Objetivos Estratégicos	4.1. Reforzar la comunicación interna de la red	Verde
	4.2. Reforzar la comunicación externa de la red	Naranja
	4.3. Mejorar la sostenibilidad económica de la red	Naranja

Método de trabajo

Tras la aprobación del PSG 2019-2023 por parte del grupo motor, en el año 2019 nos centramos en fortalecer los contactos establecidos durante el año previo con otras redes y organizaciones católicas. En paralelo, Alboan elaboró un plan de trabajo trianual 2020-2022 orientado a conectar el trabajo de las instituciones Jesuitas que tienen una trayectoria de trabajo en el ámbito de la minería con vistas a fortalecer la red. El plan de trabajo incluyó dos fases:

- Fase de identificación: se llevaron a cabo tres encuentros online coordinados desde el grupo motor y abiertos a la participación de los centros sociales y otras instituciones jesuitas de tres conferencias: CPAL, JCSA y JCAM. Para ello contamos con la ayuda indispensable de los delegados sociales de estas tres conferencias. Como resultado de este primer mapeo identificamos cerca de 22 instituciones Jesuitas (12 centros sociales, 5 ONG de cooperación y 5 institutos universitarios de investigación), con dicha información creamos un directorio de potenciales colaboradores, y les ofrecimos la posibilidad de documentar dos casos de estudio por conferencia.
- Fase de documentación de casos: identificamos unos criterios para seleccionar 2 o 3 casos de estudio por conferencia (presencia jesuita, actualidad, potencial valor añadido del trabajo en red, vinculación local-global y diversidad) y elaboramos una metodología sencilla para recoger información. Este acompañamiento tenía por objetivo elaborar una publicación temática por parte de la red, pero sobre todo iniciar un proceso de discernimiento para conocer mejor qué casos emblemáticos existen en cada Conferencia Jesuita y poder compartir el resultado de este trabajo en un encuentro de la red. En este sentido, el objetivo más general era encontrar nuevas formas de colaboración que apoyen a aquellos Centros Sociales Jesuitas dedicados al acompañamiento de comunidades afectadas por la minería.

Para poner en marcha el plan se incrementaron las reuniones del core group de la red, pasando de ser trimestrales a reuniones mensuales, en función del avance con la documentación de casos y la preparación del Seminario Internacional sobre Transiciones Energéticas y Minería en Bilbao y el posterior encuentro de la red en el Santuario de Loyola, en septiembre de 2022. Ya en 2023 logramos publicar los casos documentados en un número 135 de *Promotio Iustitiae* y se estableció una agenda de trabajo anual enfocada en la celebración de encuentros regionales y en la participación de dos personas de la India en el II Foro Social Temático sobre la Minería y el Extractivismo de Semarang, Indonesia (octubre 2023).

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

	2019				2020				2021				2022				2023			
Actividad	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Relanzamiento de la web	■	■	■																	
Evento Mining and Common Good, Roma		■																		
Seminario JPIC Minería, Roma			■																	
Comunicado Público COVID-19						■														
Elaboración plan de trabajo				■	■															
Mapeo de instituciones Jesuitas					■	■	■													
Documentación de casos									■	■	■	■	■	■						
Edición y traducción de Publicación														■	■	■	■			
Seminario Internacional Transiciones Energéticas y Minería, Bilbao														■	■					
Preparación encuentro de la Red, Loiola														■	■					
Elaboración informe encuentro de Loiola															■					
Facilitación encuentros / webinars regionales																■	■	■	■	■
Participación II Foro Social Temático, Indonesia																	■	■	■	■

Análisis de resultados

Estrategia 1. Acompañar a los excluidos y abogar por la justicia en contextos mineros	Valor
O.E.1.1. Apoyar el trabajo de las organizaciones y Centros Sociales Jesuitas que acompañan a comunidades y pueblos indígenas afectados por la minería	
O.E.1.2. Promover campañas de sensibilización y concienciación relacionadas con las prioridades temáticas de la red	
O.E.1.3. Demandar la creación de marcos jurídicos fuertes sobre regulaciones corporativas relacionadas con industrias extractivas	

El **Objetivo Estratégico 1.1.** contemplaba tres acciones: promover proyectos de cooperación entre miembros de la red Justicia en Minería; apoyar acciones contra la criminalización de defensores de derechos humanos e identificar conflictos relacionados con la minería en los territorios donde operan las organizaciones de la red. El objetivo **se ha logrado parcialmente**. Es decir, se han llevado a cabo proyectos bilaterales entre organizaciones que ya trabajaban juntas (p. ej., Alboan, Jesuit Missions UK y Canadian International Jesuits son organizaciones de cooperación del Norte Global que apoyan proyectos de justicia socioambiental en contextos mineros con otros centros sociales del Sur Global, como el ERIC-RP en Honduras, CINEP/PPP en Colombia, Centro Arrupe en Madagascar o CARF en RDC). El **valor de la red Justicia en Minería se ha limitado a difundir los resultados o actividades de estos proyectos**. Por otro lado, **hay centros sociales del Sur Global que han acudido a la red para obtener financiación para proyectos de fortalecimiento de capacidades en advocacy y no hemos encontrado la manera de canalizar u obtener los recursos necesarios** (p.ej., el proyecto “community-led advocacy” de Bagaicha Social Center, India, sigue buscando financiación). Sí ha habido un avance notorio en la identificación del trabajo que hacen estas instituciones en conflictos mineros, pero ha sido como resultado de la segunda estrategia.

El **O.E.1.2.** también **se ha logrado parcialmente**. La Red ha servido para difundir y apoyar puntualmente campañas de incidencia lanzadas por sus miembros (p.ej., firma de llamamientos en solidaridad con el Caso Guapinol en Honduras, difusión de webinars online o informes específicos). Pero no hemos lanzado campañas propias debido a la dificultad para alinear las prioridades individuales con temas globales, la escasez de tiempo y a la falta de recursos económicos de los centros sociales para trabajar en esa dirección. Por otro lado, hemos apoyado la difusión de campañas de otras redes aliadas, como la Campaña en Desinversión en Minería³ de la Red Iglesias y Minería. Pero sin lograr el apoyo político necesario para garantizar la adhesión de otras instituciones Jesuitas.

El **O.E.1.3. se ha logrado por completo**. Algunas organizaciones de la Red Justicia en Minería participan en coaliciones ad hoc orientadas a la promoción de leyes de diligencia debida empresarial en materia de derechos humanos y medioambiente. Es el caso de Canadian International Jesuits (CJI), que forma parte de la Canadian Network on Corporate Accountability (CNCA), o la Fundación Alboan, que es parte de la Plataforma por las Empresas Responsables (PER), la coalición europea de minerales en conflicto y CIDSE. **El trabajo en red con estas coaliciones ad hoc a nivel nacional o regional ha dado resultados tangibles en forma de legislaciones**. En Canadá, el proyecto de ley C-263 pretende otorgar al Defensor del Pueblo Canadiense para la Empresa Responsable (CORE, por sus siglas en inglés) la facultad de obligar a las empresas canadienses a facilitar documentos y testimonios en respuesta a denuncias sobre actuaciones que vulneren los derechos humanos. El proyecto de ley C-262 exigirá a las empresas canadienses que ejerzan la diligencia debida con respecto a los derechos humanos y medioambientales a lo largo de sus cadenas de suministro globales. En Europa, tras años de negociaciones se ha aprobado en 2024 una ley similar, la Directiva EU de Diligencia Debida Empresarial en materia de Sostenibilidad (CSDDD).

Aunque ninguna de estas leyes recoge totalmente las demandas de la sociedad civil, **sí conseguimos involucrar en su tramitación a centros sociales, colaboradores y jesuitas**. En el caso Canadiense, CIJ organizó el “Green Justice Speaking Tour”⁴ con el jesuita congoleño Jacques Nzumbu SJ. Por otro lado, la red de Centros de CPAL fue invitada por Alboan y la PER a sumarse con otras organizaciones latinoamericanas a apoyar públicamente la CSDDD⁵. El objetivo en este caso era influenciar en la cumbre UE-LATAM, bajo la Presidencia Española del Consejo. A nivel global, con CIDSE, se elaboró una Declaración de Líderes de Fe sobre la CSDDD⁶ que fue suscrita por 230 líderes religiosos (5 de ellos Jesuitas).

Estrategia 2. Reforzar y promover la investigación y la documentación de casos de estudio	Valor
2.1. Servir como centro de documentación y aprendizaje mutuo	Orange
2.2. Promover proyectos de investigación o documentar casos de estudio relacionados con nuestras prioridades temáticas	Green
2.3. Mejorar y reforzar nuestras capacidades para crear conocimiento	Green

El **O.E.2.1.** incluyó dos acciones: recopilar y difundir documentos internacionales relevantes sobre industrias extractivas en nuestra web y redes sociales e intercambiar experiencias de las organizaciones miembro. Aunque es cierto que la red ha funcionado más como una “comunidad de aprendizaje mutuo” que como una red de incidencia, la cantidad de documentos internacionales publicados en este periodo ha superado nuestra capacidad para sistematizar la información. Así, **el objetivo se ha cumplido parcialmente**.

El **O.E.2.2. sí se ha logrado por completo**, llevando a cabo las acciones planeadas. Se organizaron tres encuentros online abiertos a las instituciones del apostolado social que trabajan en contextos mineros en CPAL, JCAM y JCSA. Identificamos **22 instituciones Jesuitas**, de las cuales 12 son centros sociales del Sur Global, 5 son ONG del Norte Global y 5 son institutos de investigación asociados a universidades Jesuitas. **No todos estas instituciones tienen entre sus prioridades el trabajo en contextos mineros, pero todas ellas han tenido alguna experiencia relacionada con la minería. Documentamos 12 de estas experiencias y creamos un directorio de colaboradores de la Red.** Esto ha mejorado el conocimiento mutuo de las iniciativas jesuitas. No obstante, animar la participación regular de todas ellas en la GIAN o en otros grupos de trabajo o redes jesuitas regionales sigue siendo un desafío.

El **O.E.2.3. también se ha logrado por completo** con la publicación en junio de 2023 del nº 135 de la Revista *Promotio Iustitae*, donde se recopilan las doce experiencias de advocacy documentadas por la red. También se han llevado a cabo algunas sesiones de formación en temáticas específicas, como el webinar co-organizado con JENA sobre el Rol de África en la Diversificación de las Cadenas de Suministro de Minerales Críticos⁷, o el seminario internacional co-organizado por Alboan y la Universidad de Deusto sobre Transiciones Energéticas y Minería⁸, en el que participaron expertos externos a la red, previo al encuentro de Justicia en Minería en Loyola (Sept 2022).



Foto: Seminario Internacional “¿Qué significa una Transición Justa? Los desafíos del extractivismo Norte-Sur” co-organizado por Alboan y la Universidad de Deusto, Bilbao Septiembre 2022.

Estrategia 3. Construir solidaridad y alianzas con otros actores y redes	Valor
3.1. Dar seguimiento a foros globales sobre minería, extractivismo y regulaciones corporativas	[Red]
3.2. Conectar con otras redes Jesuitas	[Naranja]
3.3. Construir alianzas con otras redes de incidencia católicas	[Verde]
3.4. Construir alianzas con otras redes de incidencia ajenas a la Iglesia	[Rojo]

El O.E.3.1. no se ha completado según lo previsto. Entre 2019 y 2023 no hemos participado activamente en foros globales asociados a nuestras prioridades temáticas a pesar de haber identificado varios en NNUU o la OCDE. **La participación en este tipo de eventos exige una formación previa, preparación logística y, en definitiva, tiempo. La falta de financiación comprometida en este periodo para esta actividad ha desincentivado la dedicación de tiempo.**

- **En 2023/24 estamos trabajando para mejorar estos resultados.** Gracias a una donación de Jesuiten Weilweit, y la cofinanciación de CIDSE, dos personas (una mujer y un líder indígena) que trabajan con Bagaicha Social Center (India) han participado en el II Foro Social Temático sobre la Minería⁹ celebrado en Indonesia (Semarang, Oct 2023). En 2024 vamos a establecer contactos con otras redes que participan en el Foro de Empresas y Derechos Humanos de NNUU en Ginebra para facilitar la participación de la red Justicia en Minería en los próximos años.



Foto: Participantes en el II Foro Social Temático sobre la Minería y el Extractivismo, Semarang, Indonesia Oct. 2023.

El O.E.3.2. se ha logrado parcialmente. Las tres redes con las que nos propusimos mantener un vínculo estratégico fueron Ecojesuit, la Asociación Internacional de Universidades Jesuitas (IAJU) y la Red Xavier (RX). Con las dos primeras no hemos tenido éxito. Con Ecojesuit, al no tener un objetivo y una agenda común y carecer de recursos y mandato para trabajar conjuntamente no hemos avanzado más allá de apoyar sus comunicados. Con IAJU no fue necesario porque conseguimos identificar por nuestra cuenta cinco centros de investigación. Con dos de ellos (el Centro de Ética Aplicada de la Universidad de Deusto y el Laudato Si' Research Institute) hemos colaborado en publicaciones. Con la RX hemos tenido más éxito. El coordinador de Justicia en Minería participa también en el grupo de incidencia de la RX y eso ha facilitado el flujo de información y la posibilidad de presentar el PEG 2019-2023 en el EXCO de la Red Xavier.

El O.E.3.3. se ha logrado satisfactoriamente. Con CIDSE e Iglesias y Minería (IyM) participamos, en mayo de 2019, en la Jornada Minería y Bien Común organizada en Roma por el Dicasterio para la Promoción del Desarrollo Humano Integral; y meses más tarde, consolidamos esa relación en el Seminario sobre Minería organizado por la Comisión Justicia, la Paz e Integridad de la Creación (JPIC) donde aprobamos una Declaración sobre el Derecho a Decir No¹⁰. A nivel institucional, varios centros sociales de CPAL participan en IyM y un representante de IyM también participó en el encuentro de nuestra red en Loyola (Sept 2022). Por otra parte, Alboan forma parte del grupo de trabajo sobre "Poder Corporativo" de CIDSE y por eso pudieron co-financiarnos la participación de dos de nuestros colaboradores en II Foro Social Temático sobre Minería.



Foto: Seminario sobre Minería de la JPIC de la Unión Internacional de Superiores Generales (UISG)



Foto: Participantes en el encuentro de la Red Justicia en Minería, Santuario de Loyola, septiembre de 2022.

Respecto al **O.E.3.4.**, para el Seminario Internacional “¿Qué es una Transición Justa? Desafíos del Extractivismo Norte-Sur” conseguimos contar con expertos pertenecientes a instituciones expertas en minería ajenas a la Iglesia como la Fundación Ford o los “think tanks” Natural Resources Governance Institute (NRGI) o Transport & Environment. Sin embargo, **más allá de esta acción puntual no hemos logrado tejer una alianza estratégica con estas organizaciones.**

Estrategia 4. Comunicación y Fundraising	
4.1. Reforzar la comunicación interna de la red	
4.2. Reforzar la comunicación externa de la red	
4.3. Mejorar la sostenibilidad económica de la red	

El **O.E.4.1. se ha cumplido satisfactoriamente.** Durante el periodo cubierto hemos mantenido un core group con participantes de las 6 Conferencias Jesuitas y hemos dispuesto una carpeta de Google Drive donde almacenamos todos los documentos de la red (notas de reuniones, propuestas de campañas, planes, etc.). **Durante este periodo de cinco años sólo hemos podido celebrar un encuentro de la red,** en lugar de reunirnos cada dos o tres años como apuntamos en el PEG 2019-2023. No obstante, en el encuentro de Loyola (2022) logramos reunir a veinticuatro personas (diez jesuitas, diez laicos y cuatro laicas) procedentes de nueve países diferentes (República Democrática del Congo, Kenia, Italia, Bélgica, Australia,

México, Canadá, Reino Unido, India y España) y vinculados a siete Centros Sociales Jesuitas, tres Universidades, cuatro ONG Jesuitas y cuatro redes externas (Iglesias y Minería, CIDSE, JENA y REBAC). Además, a partir de este encuentro se han celebrado otras reuniones regionales en JCEP, JCSA y JCAM.

El O.E.4.2. se ha cumplido parcialmente, aunque hay mucho margen de mejora. Alboan ha mantenido activa la web www.justiceinmining.org desde 2019. En cinco años hemos subido una media de **19 noticias al año** y la web ha tenido una **media de 2.269 visitas anuales** de todo el mundo. La cuenta de twitter @justiceinmining fue creada en noviembre de 2018 y cuenta con 438 seguidores. En el perfil de facebook de la red contamos con 457 seguidores. Aunque hemos conseguido consolidar estos canales de comunicación externa, son cifras modestas comparadas con la cantidad de tiempo que requiere la gestión de la comunicación. Es necesario repensar la estrategia de comunicación externa y la necesidad de mantener todos estos canales operativos.

Respecto al **O.E.4.3. se ha cumplido el objetivo de sostenibilidad de la red, aunque hay que revisar el modelo para garantizar esa sostenibilidad en el tiempo.** La implementación del PEG 2019-2023 ha sido posible porque la institución encargada de la coordinación (Fundación Alboan) ha corrido con los gastos de mantenimiento de la web (363 US\$/ año), con los gastos de personal (una persona a media jornada) y con la financiación procedente de un proyecto compartido con la Universidad de Deusto. El encuentro de la red en Septiembre de 2022 fue posible gracias a la financiación de dicho proyecto (18.000€), a una ayuda de Jesuiten Weltwait (9.600€) y a que los participantes del Norte Global se autofinanciaron el viaje de avión. Para el periodo 2023/24 hemos conseguido una nueva ayuda de Jesuiten Weltwait que nos está ayudando a mejorar los resultados del objetivo 3.1. Pero para poder participar en foros globales de incidencia, es necesario encontrar maneras de financiar primero las necesidades económicas para fortalecer la capacidad de los miembros para hacer incidencia y acompañamiento a las comunidades locales.

Lecciones aprendidas

1. **La conflictividad minera va a aumentar en los próximos años** debido a las implicaciones que los planes de transición energética tienen en la extracción de recursos. Esa conflictividad va a ser mayor en los territorios donde están las poblaciones indígenas y las comunidades más excluidas.
2. En el PEG 2019-2023 **hemos identificado alrededor de 12 centros sociales, 5 ONG y 5 Centros de Investigación de Universidades Jesuitas** que o bien trabajan con comunidades afectadas por la minería o han desarrollado investigaciones relacionadas con esa temática.
3. Estas instituciones no siempre están articuladas a nivel regional. **Cada Conferencia Jesuita tiene sus redes regionales dentro del apostolado social y las prioridades de estas redes regionales no siempre coinciden con las temáticas cubiertas por la GIAN.** De modo que en ocasiones pueden darse solapamientos, duplicidades o, simplemente, falta de comunicación.
4. Para minimizar estos “vacíos de comunicación” **es fundamental** que los representantes de las Conferencias Jesuitas en el grupo motor de las GIAN tengan un conocimiento del apostolado social y puedan facilitar en lo posible **el alineamiento de las redes regionales con las globales.**
5. Los **encuentros presenciales de la red (ya sean globales o regionales) son fundamentales para fortalecer los vínculos y la capacidad de análisis conjunto** de estos desafíos.
6. En el caso de las cadenas de suministro de minerales, **la participación de las organizaciones locales en coaliciones nacionales o regionales** que presionan para crear leyes de diligencia debida empresarial en materia de derechos humanos **ha demostrado ser eficaz** para incrementar el conocimiento de las obligaciones empresariales, fortalecer capacidades de incidencia, defender el acceso a la justicia y abrir horizontes de colaboración entre socios del Sur y el Norte Global.
7. El vínculo con otras redes eclesiales como Iglesias y Minería, CIDSE, REPAM o REBAC es clave para **amplificar las voces de los territorios** y fortalecer nuestra capacidad de acción.
8. Si bien hemos identificado experiencias de colaboración en campañas y acciones de incidencia entre organizaciones de diferentes Conferencias, la falta de recursos propios y respaldo político claro ha impedido fortalecer espacios de planificación conjunta como red.
9. Por este motivo, el espacio creado por la red Justicia en Minería ha funcionado más como una **“comunidad de prácticas”** en la que compartimos aprendizajes, experiencias o desafíos, que como una red de incidencia con capacidad para desplegar una agenda propia.

-
10. Para poder articular dicha agenda, a parte de medios económicos, es necesario **fortalecer el trabajo de los centros sociales a nivel local** en el acompañamiento de las comunidades afectadas por la minería, **para poder elaborar las demandas de incidencia desde esos testimonios.**

Recomendaciones

1. Dado que el trabajo las organizaciones de la red Justicia en Minería trabajan a partir de proyectos concretos y en contextos dinámicos recomendamos **actualizar periódicamente el directorio de colaboradores** que se ha creado durante esta PEG 2019-2023.
2. Para ganar un mayor impacto sería deseable **que las organizaciones Jesuitas que financian** proyectos relacionados con temáticas mineras en el Sur Global **tuvieran mayor coordinación.** Recomendamos encontrar espacios para alinear esos proyectos con prioridades u objetivos de incidencia comunes donde la red Justicia en Minería pueda aportar valor.
3. Aunque los centros sociales que trabajan temáticas asociadas a la minería no sean mayoritarios a nivel global, también **conviene que desde las Provincias y Conferencias identifiquemos las iniciativas que ya existen y apoyemos su capacidad de hacer incidencia para poder conectarlas con la GIAN.**
4. Para fortalecer las relaciones entre las instituciones de una misma conferencia que trabajan en minería podría ser útil **incluir este tema en las redes o encuentros regionales existentes y/o abrir la participación en el grupo central global a más de un representante por Conferencia Jesuita.**
5. En relación con la llamada a **colaborar con otros sectores** de la Compañía de Jesús, dada la especificidad temática de la red Justicia en Minería, creemos que en nuestro caso no tiene sentido forzar esa colaboración “desde arriba”. Pero sí **sería útil dar a conocer nuestra red en otros sectores para que esa colaboración surja de manera orgánica** en la medida en que confluyan intereses (así es como hemos forjado relaciones con algunas Universidades Jesuitas).
6. En cuanto a la mayor **colaboración entre las redes GIAN**, hay intersecciones temáticas claras que dan espacio para la colaboración. Pero **habría que establecer criterios y discernir en torno a cuestiones o campañas específicas** donde la colaboración pueda dar mayores resultados. Un compromiso generalizado sin un horizonte específico, no va a funcionar.
7. Convendría también **analizar las diferentes formas de trabajar de las redes GIAN** y ver de qué manera pueden articularse a nivel regional con las redes presentes en cada Conferencia.

Notas

¹ Inicialmente hubo una quinta red dedicada a la defensa de la Democracia y los Derechos Humanos pero no tuvo continuidad por la dificultad para armar agendas más allá de lo local. Para una historia de las redes GIAN véase el documento [Introducción a la Red de Advocacy Ignaciana](#) publicado por el SJES en 2010 y el monográfico sobre las Redes GIAN publicado en [Promotio Iustitiae nº110, 2011/2](#).

² Justice in Mining Network, “COVID-19 pandemic: A call of the Justice in Mining Network to strengthen cooperation and solidarity with communities affected by mining”, available at: <https://justiceinmining.org/2020/05/06/covid-19/>

³ , Iglesias y Minería, Campaña Desinversión en Minería, see: <https://iglesiasymineria.org/>

⁴ Canadian International Jesuits, 2022, “Green Justisdgfsdce speaking tour: Human Rights and Energy Transition”, see: <https://www.canadianjesuitsinternational.ca/green-justice/>

⁵ Plataforma por las Empresas Responsables (2023), “Más de 100 organizaciones latinoamericanas piden a la presidencia española de la UE una ley contra los abusos de las multinacionales ”, accesible en: <https://empresasresponsables.org/mas-de-100-organizaciones-latinoamericanas-piden-a-la-presidencia-espanola-de-la-ue-una-ley-contra-los-abusos-de-las-multinacionales/>

⁶ CIDSE, 9th September 2023, “A Call from Faith Leaders on Corporate Accountability” available at: <https://www.cidse.org/2023/09/06/a-call-from-faith-leaders-for-corporate-accountability/>

⁷ Webinar JENA, El rol de África en la Diversificación de las Cadenas de Suministro de Minerales Críticos:: <https://jenaafrica.org/events/a-webinar-on-africas-role-in-diversifying-the-global-critical-mineral-supply-chains-amid-chinese-and-western-tensions/>

⁸ Conferencia de Anthony Bebbington, “¿Qué Significa una Transición Energética Justa? Desafíos del extractivismo Norte-Sur”, organizada por la Universidad de Deusto y Alboan en Bilbao: <https://justiceinmining.org/2023/01/19/recording-of-the-conference-what-does-a-just-energy-transition-mean/>

⁹ II Foro Social Temático sobre la Minería y el Extractivismo <https://tsfmining.org/es/>

¹⁰ Declaración Final de los participantes en el Seminario Internacional sobre Minería de la JPIC, disponible en: <https://aefjin.org/en/statement-from-the-participants-of-the-jpic-mining-seminar/>